

## エマックス東京の件

2007年9月14日「エマックス東京」の件で米国 UL 社審査部門のパレンテ氏から日本の UL Japan 顧客サービス部 [REDACTED] への回答です。(別紙参照)

日本建装工業  
池邊様

下記はエマックス東京の米国の代理人と米国 UL 社のパレンテ氏とのやりとりの概要です。  
(別紙参照)

1. **代理人**：UL マークは日本向けに日本語でラベルを貼っているのに何か問題 があるのか？

パレンテ氏：この件は実に大きな問題である。①認証は米国・カナダの公的機関、米国連邦の登録商標であり、②エマックス東京が貼っている UL マークは明らかに偽造品である。③米国 UL 社はエマックス東京が UL マークを使用する事を承認していない事、④エマックス東京が所有している全ての UL マークを私に送付すると同時に製品上の UL マークを消す事と、更に UL マークを今後使用しない事を了解した旨の一筆を署名し提出する事。

2. **代理人**：UL マークは英語で書かれている。日本の要求に合わないので日本語のラベルを貼った。

パレンテ氏：PSE マークと UL マークは UL が PSE の認証をした事を意味する。それ故エマックス東京の偽造プレートを取り除き、消す事が必要。もし PSE 認証を望むなら製品評価の為 UL Japan に申し出る事。

3. **代理人**：オリジナルの UL マーク（その上に偽造プレートを貼っている）を見たか？

パレンテ氏：見ていない。(この時点では輸送した偽造品はまだ受け取ってなく確認していない)

4. **代理人**：UL マークの安全性を保持する為に何か良い解決策はないか？

パレンテ氏：本来なら PSE マークと UL マークは離して貼り付けるべきである。日本の要求に合致する為に何らかの方法で製品を改造したのか？我々の情報では日本では、特定電気用品と非特定電気用品を市場に出す場合に供給者は日本に居住する輸入会社を設立し、製品の安全性に責任を持つ事が必要と聞いているが、エマックス東京には輸入業者がいるのか？もしいるならその業者の詳細を知らせてほしい。

5. 代理人：あなたはエマックス社の CEO、代表取締役のコラド氏に実際の偽造品を見せたのか？（この時点では輸送した偽造マーク製品は届いていない）  
パレンテ氏：偽造品の写真は見せた。
  
6. 代理人：何故日本にある製品、日本市場に介入するのか？何故 UL Japan が米国 UL 社に連絡するのか？もし UL Japan に UL ラベルの使用許可を要求した場合どのような条件になるのか？相談出来る UL Japan の人の連絡先を教えてください。また、日本からの問い合わせに対して私の名前と会社名は公開しないでほしい。

以上のようなやり取りを行っているとの事です。

UL Japan カスタマーサービス部

